



Startnotitie Kenniskring kwaliteit tiener- en jongerenwerk

Wil Fabri, 26 november 2007

Het Nederlands Jeugdinstituut / NJi start in 2007 met een Kenniskring kwaliteit tiener- en jongerenwerk. Doel van deze kenniskring is het delen, verkennen, onderzoeken en expliciteren van nieuwe en bestaande kennis over de vakinhoud van het jongerenwerk, opdat de vakinhoudelijke kwaliteit wordt verbeterd. De kenniskring bepaalt zelf de vragen die hij gaat beantwoorden, binnen door het NJi gestelde kaders (zie bijlage 1). Deze vragen hebben betrekking op de kwaliteit van het jongerenwerk en de bijdrage die dat levert aan de gezonde ontwikkeling van, en het oplossen van maatschappelijke problemen met tieners en jongeren.

Om de kenniskring meteen met een kennisvraag te kunnen starten heeft het NJi de eerste vraag voor de kenniskring geformuleerd: “Wat is effectief jongerenwerk?”. Hierbij vindt u de startnotitie voor deze kenniskring. Waar in de tekst gesproken wordt over jongerenwerk wordt tiener- en jongerenwerk bedoeld.

STARTNOTITIE KENNISKRING KWALITEIT TIENER- EN JONGERENWERK	1
Inleiding	4
Wat verstaat het NJi onder jongerenwerk?	4
Stand van zaken onderzoek.....	5
Nji.....	5
ZonMw	5
RIVM	6
Effectiviteit.....	7
De kenniskring	7
Het vraagstuk	7
Aanpak	8
Product(en).....	8
Planning	8
Potentiële deelnemers	9
Literatuurlijst.....	10
Literatuurlijst.....	10
Bijlage 1 Kaders voor kenniskringen.....	11
Kader Ministerie van Jeugd en gezin	11
Doel van een kenniskring.....	11
Kenmerken van een kenniskring	11
Basisprincipes van kenniskringen.....	11
Deelnemers.....	12
Uitkomsten	12
Bijlage 2 Effectieve interventies.....	13
In de DEI opgenomen interventies	13
Niet opgenomen interventies.....	13

Inleiding

Jongeren en ook het jongerenwerk staan in Nederland volop in de belangstelling, maar meestal niet positief. Dat is niet nieuw maar de laatste maanden laten vooral politici zich kritisch uit in diverse media. De voorzitter van stadsdeel Slotervaart in Amsterdam vindt dat professionals in de jeugdsector, waaronder jongerenwerkers, hun doelgroep niet echt kennen en de rol van religie in hun leven systematisch onderschatten. Ook burgemeester Cohen is niet onder de indruk van de professionaliteit van jongerenwerkers. Hij meent dat ze vaak niet weten hoe ze moeilijke jongens moeten aanpakken. Jongerenwerkers spreken zich echter regelmatig uit tegen het feit dat hun beroepsgroep vooral gezien wordt als overlastbestrijders als het om jongeren gaat. De voorzitter van de beroepsvereniging van jongerenwerkers verzucht op de Dag van het Jongerenwerk 2007: *“Hoe komt het dat we in die ruim 20 jaar nog steeds gezien worden als ordehandhavers, als een soort van leeuwentemmers: de jongeren zijn los: roep de jongerenwerker!”* *“Ons doel is jongeren te ondersteunen in hun ontwikkelingsproces naar volwassenheid, als onderdeel van hun sociale omgeving, zodat hun positie direct of op termijn verbetert.”*

Er is dus duidelijk een discrepantie tussen wat opdrachtgevers en andere betrokkenen van het jongerenwerk verwachten en wat jongerenwerkers als hun taak zien. In de jeugdzorg en in mindere mate bij ontwikkelingsstimuleringsactiviteiten 0-4 jaar, is er sinds een aantal jaren een beweging te constateren waarin opdrachtgevers van organisaties steeds meer verwachten dat de interventies die gebruikt worden bewezen effectief zijn. Deze ontwikkeling heeft het tiener- en jongerenwerk nog niet bereikt maar gezien bovengenoemde ontwikkeling is dit wel te verwachten. Daarom hebben wij ervoor gekozen om dit als eerste kennisvraagstuk voor de Kenniskring tiener- en jongerenwerk te nemen.

Wat verstaat het NJi onder jongerenwerk?

In de eerste plaats gaan we uit van *professioneel* jongerenwerk en dus niet van vrijwillig jongerenwerk of jongerenorganisaties.

De volgende definitie, die is opgesteld naar aanleiding van een literatuurstudie in het kader van het project Professionalisering Brede school en Jeugdwelzijnswerk van het NJi (Fabri 2007) kan als leidraad voor de discussie dienen. Deze luidt: Jongerenwerk:

- maakt deel uit van het sociaal-cultureel jeugdwerk;
- vindt plaats buiten school, werk en gezin;
- is gericht op (groepen) jongeren;
- richt zich op de leeftijdscategorie van 12-23 jaar;
- organiseert activiteiten voor en met jongeren;
- heeft een pedagogische doelstelling: het bevorderen van de persoonlijke ontwikkeling van jongeren, ze confronteren met hun eigen gedrag, ze vormen en helpen;
- heeft een maatschappelijke doelstelling: bevorderen van maatschappelijke integratie van jongeren, bevorderen democratisch burgerschap, preventie van geëxternaliseerd probleemgedrag.

Uitgaande van bovenstaande definitie kun je de activiteiten van het jongerenwerk verdelen in drie taakgebieden:

- 1) het organiseren van activiteiten voor en met jongeren in de vrije tijd
- 2) het bieden van ontwikkelingsstimulering voor jongeren
- 3) preventie van geëxternaliseerd probleemgedrag (vandalisme, criminaliteit, schooluitval)

Stand van zaken onderzoek

NJi

Het Nederlandse Jeugdinstituut (NJi) houdt zich al een aantal jaren bezig met de effectiviteit van interventies in de jeugdsector, o.a. door middel van de Databank Effectieve Interventies (DEI). Deze is opgezet om een overzicht te bieden van ondersteunings-, preventie-, behandel- en sanctieprogramma's en om inspirerende voorbeelden aan te reiken van interventies die goed zijn onderbouwd. Het doel van de DEI is expliciet niet om gebruikt te worden als selectiemiddel, bijvoorbeeld om alleen nog maar interventies te financieren die in de databank als effectief te boek staan, hoewel hij daar wel steeds vaker voor gebruikt wordt. Vooralsnog worden vooral interventies in de jeugdzorg, opvoedingsondersteuning en ontwikkelingsstimulering voor jonge kinderen behandeld. Een selectie van interventies die iets kunnen zeggen over effectiviteit van jongerenwerkactiviteiten is te vinden in bijlage 2.

Bij het NJi is geen onderzoek bekend naar de vraag of jongerenwerkers specifieke methodieken gebruiken in hun werk en zo ja, welke dat zijn. Ook is er weinig onderzoek naar de kwaliteit of effectiviteit van interventies in het jongerenwerk.

Er zijn zeer veel overzichten en beschrijvingen van methodieken en projecten in het jongerenwerk en deze worden ook veelvuldig gepresenteerd op conferenties en studiedagen. Onderzoek naar de kwaliteit en de effectiviteit van al deze methodieken en projecten is er echter nauwelijks. Ook is er geen overeenstemming over mogelijke criteria om de projecten en methodieken te beoordelen. De criteria waaraan interventies in de DEI worden getoetst zijn:

- is gericht op de vermindering, de compensatie of het draaglijk maken van een risico of een probleem in de ontwikkeling van een jeugdige dat een gezonde, evenwichtige uitgroei tot volwassenheid (mogelijk) belemmert;
- is bestemd voor een doelgroep die wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van een of meerdere van deze risico's of problemen;
- wordt geleid door een theoretisch en praktisch weldoordachte, doelgerichte en systematische werkwijze (een 'methodiek');
- is gericht op de jeugdige zelf, zijn opvoeders en/of zijn opvoedingsomgeving;
- is afgebakend in de tijd, met een nader omschreven tijdsduur en frequentie.

De vraag of deze criteria ook voor interventies op het terrein van het jongerenwerk kunnen of moeten gelden zou ik door de kenniskring beantwoord willen zien.

ZonMw

ZonMw heeft in het kader van Zorg voor Jeugd in 2006 en 2007 een programmeringsstudie uitgevoerd met als doel te inventariseren welke kennis er al beschikbaar is over de effectiviteit van interventies op drie gebieden: pedagogische basisvoorzieningen, opvoed- en opgroei steun en jeugdzorg (A. Veen 2007). In de deelstudie naar pedagogische basisvoorzieningen zijn interventies inbegrepen bij consultatiebureaus, kinderopvang en peuterspeelzalen, onderwijs, buitenschoolse opvang, jeugd welzijnswork en de brede school als gecombineerde voorzieningenvorm. Belangrijkste conclusie is dat in Nederland zeer weinig effectonderzoek is verricht naar preventieve en ontwikkelingsstimulerende interventies voor de brede doelgroep jeugd. Bovendien hebben de programma's binnen de afzonderlijke voorzieningen betrekkingen op beperkte leeftijdsgroepen. In de diverse (Amerikaanse) reviews en meta-analyses die bekeken zijn, wordt steeds geconstateerd dat de

kwaliteit van programma's én de kwaliteit van implementatie essentieel zijn voor zowel het bereik als de beoogde effectiviteit. Daarom wordt geconstateerd dat zowel de kwaliteit van de programma's als die van begeleidend personeel van pedagogische basisvoorzieningen ontwikkeld moeten worden. Maar ook wordt geconstateerd dat een samenhangende aanpak van interventies vanuit de basisvoorzieningen naar alle waarschijnlijkheid een belangrijke voorwaarde voor effectiviteit is.

Daarnaast vond een studie plaats naar lopend onderzoek op deze terreinen (uitgevoerd door het NJI, zie www.nji.nl) en is een verkenning uitgevoerd van de opgaven waar onze maatschappij zich voor gesteld ziet als het gaat om de toekomst van de jeugd in Nederland (de Maatschappelijke Opgaven Jeugd). Uit de verkenning komt een lijst met 30 opgaven waaronder 'als samenleving fors investeren in een vernieuwd jeugd- en jongerenwerk vanwege zijn preventieve en vormende functies'.

RIVM

Het RIVM heeft onderzoek gedaan naar de effectiviteit van activiteiten ter bevordering van gezondheid bij specifieke groepen, waaronder jongeren.

“De praktijk van interventies leert ons dat de meest succesvolle leefstijlinterventies (1) zijn toegesneden op een specifieke groep, (2) gebruik maken van een combinatie van een samenhangende set van activiteiten en maatregelen, (3) participatie kennen van vele actoren en sectoren, inclusief de doelgroep, en (4) voldoende lange looptijd en continuïteit hebben. Sleutelwoorden zijn dus: preventie op maat, integraal gezondheidsbeleid, multisectorale aanpak, en continuïteit. Alleen wanneer deze inzichten optimaal worden benut zullen we mogelijk de ongunstige trends in leefstijl kunnen doorbreken. Dit geldt vooral voor het lokale gezondheidsbeleid, maar het landelijk beleid moet dit ondersteunen.”

In het rapport wordt aangegeven welke belangrijke succes- en faalfactoren er zijn voor de in het rapport beschreven interventies, gericht op gezond gedrag bij specifieke groepen. Wel moet opgemerkt worden dat het hier om voorlichtingsactiviteiten ter preventie van gezondheidsrisico's gaat.

Wat betreft de interventies voor jongeren zegt het rapport het volgende:

- Een combinatie van interventies is nodig voor doeltreffendheid (voorlichting in combinatie met bijvoorbeeld reclameverbod of regelgeving voor productveiligheid).
- Sector onderwijs en sector gezondheid hebben verschillende agenda's zodat implementatie van werkzame interventies onvoldoende tot stand komt.
- Een belangrijke stimulus tot continuïteit in een schoolgezondheidsbeleid op het terrein van gezond gedrag is concrete feedback over de resultaten op de deelnemende scholen.
- Schoolgerichte interventies op middelengebruik hebben groter effect als de interventie zich niet beperkt tot één middel, zich niet beperkt tot kennisoverdracht, en gebruik maakt van leeftijdgenoten of 'peers'.
- Structurele inbedding van interventies gericht op veiligheid vereist dat naast draagvlak en intersectorale samenwerking voldoende financiën en capaciteit beschikbaar zijn.
- Interventies waar naast persoonlijke voorlichting de doelgroep actief in veiligheids- projecten betrokken wordt zijn succesvol. Ze zijn echter ook arbeidsintensief, dus kostbaar.

In zijn algemeenheid zegt het rapport bovendien dat Advies-op-maat, zo goed mogelijk afgestemd op persoonlijke kenmerken, de kans op succes verhoogt en dat een individuele benadering goed aanslaat bij de groepen met een lagere opleiding.

Het RIVM heeft ook onderzoek gedaan naar de effecten van preventieve programma's op school. Ook hier zijn gedegen en goed uitgevoerde evaluatiestudies schaars. Alleen de landelijke interventie 'De

gezonde school en genotmiddelen' is geëvalueerd en effectief bevonden op directe gezondheidsmaten. (Buijs & Bouwens, 2005).

Effectiviteit

Op de site Jeugdinterventies van het NJi staan voorlopige overzichten van de belangrijkste werkzame ingrediënten van interventies in uiteenlopende werkgebieden. De overzichten zijn afkomstig uit publicaties waarin hoofdzakelijk naar buitenlands onderzoek is gekeken. Het werkgebied dat voor jongerenwerk relevant kan zijn is preventie. Preventieve interventies werken het beste als ze de volgende kenmerken hebben:

- **Omvattend:** effectieve preventieve interventies zijn gericht op essentiële levensdomeinen (gezin, vrienden en gemeenschap) die de ontwikkeling van het kind of de jongere beïnvloeden en gaan in op het gedrag dat voorkomen moet worden.
- **Uiteenlopende leermethoden:** de programma's maken gebruik van verschillende leermethoden die gericht zijn op een toenemend bewustzijn en begrip van het probleemgedrag, en op het verwerven of verbeteren van vaardigheden.
- **Voldoende dosering:** de programma's bieden voldoende interventies om de gewenste effecten te bereiken en voorzien zo vaak als nodig in een follow-up om de bereikte effecten te bestendigen.
- **Theorie-gestuurd:** de programma's hebben een theoretische onderbouwing, zijn gebaseerd op accurate informatie en worden ondersteund door empirisch onderzoek.
- **Positieve relaties:** de programma's voorzien in een omgang met volwassenen en leeftijdgenoten die goede relaties en een goed resultaat stimuleert.
- **Op het goede moment:** de programma's worden vroeg genoeg gestart om invloed op de ontwikkeling te hebben en zijn gevoelig genoeg voor de behoeften in de ontwikkeling van de deelnemers.
- **Socio-cultureel relevant:** de programma's zijn op de gemeenschap en cultuur van de deelnemers toegesneden en de doelgroep wordt betrokken bij de programmaplanning en -evaluatie.
- **Evaluatie van de resultaten:** de programma's hebben een duidelijk doel en registreren systematisch de mate waarin het doel wordt bereikt.
- **Goed getrainde staf:** de staf die het programma ondersteunt is getraind om de interventie in te voeren en over te dragen.

De kenniskring

Het vraagstuk

Zoals eerder gezegd is de centrale vraag voor de kenniskring 'Wat is effectief tiener- en jongerenwerk?' Daarbij onderscheiden we de volgende deelvragen:

1. Wat is het nut van onderzoek naar de effectiviteit van tiener- en jongerenwerk?
2. Welk Nederlands of buitenlands onderzoek is er naar de effectiviteit van tiener- en jongerenwerk (als aanvulling op de studie ZonMw)?
3. Wat kunnen we leren van onderzoek en informatie over effectiviteit van andere disciplines zoals jeugdzorg, opvoedingsondersteuning en ontwikkelingsstimulering?
4. Zijn criteria voor onderzoek naar effectiviteit in andere disciplines toepasbaar op het tiener- en jongerenwerk?

5. Zo nee, wat kunnen we dan zeggen over criteria voor effectiviteit van tiener- en jongerenwerk?
6. Voldoet onderzoek naar effectiviteit van interventies of moeten ook andere factoren die betrekking hebben op de kwaliteit van de uitvoering meegenomen worden?

Aanpak

De kenniskring start met vier bijeenkomsten, één bijeenkomst in 2007 en drie bijeenkomsten in 2008. Deelnemers zijn betrokken bij het tiener- en jongerenwerk vanuit verschillende posities c.q. rollen: onderzoekers, ondersteuners/adviseurs, jongerenwerkers/teamleiders/werkgevers en opdrachtgevers. Het behoort tot de mogelijkheden een gast uit te nodigen uit binnen- of buitenland.

In de eerste bijeenkomst levert een ieder een bijdrage aan de visie op de centrale vraag. Hierbij is ook de gelegenheid om additionele deelvragen aan te reiken. Ook krijgt iedereen de gelegenheid suggesties te doen voor andere deelnemers aan de kenniskring. Ook wordt in deze eerste bijeenkomst de inhoudelijke invulling van de drie bijeenkomsten in 2008 opgesteld.

Het NJi organiseert de bijeenkomsten en bereidt deze voor in samenwerking met andere deelnemers. Het NJi zorgt ook voor de oplevering van het product, tenzij in de Kenniskring wordt besloten om dit in samenwerking met (een aantal van) de deelnemers te doen.

Na de bijeenkomstenreeks in 2008 besluiten de deelnemers of zij de Kenniskring, in deze of andere vorm, willen voortzetten.

Product(en)

Welk type product deze kenniskring moet opleveren willen we met de deelnemers van de kenniskring bespreken. Mogelijke producten van een kenniskring zijn:

- Notitie met de visie van de kenniskring op effectiviteit van het tiener- en jongerenwerk.
- Publicatie, webpagina met genoemde visie
- Artikel, bij voorkeur gezamenlijk met meerdere deelnemers geschreven
- Plan van aanpak bevordering effectiviteit tiener- en jongerenwerk

Doelgroep van het product zijn alle betrokkenen bij het tiener- en jongerenwerk. Het NJi stelt een procesverslag op.

Planning

2007	Voorwerk
29 november 2007	Eerste bijeenkomst kenniskring
Februari 2008	Tweede bijeenkomst kenniskring
Juli 2008	Derde bijeenkomst kenniskring
Najaar 2008	Vierde bijeenkomst kenniskring en afsluiting
Eind 2008	Schrijven verslag en eindproduct(en)

Potentiële deelnemers

Vanuit de hoek van onderzoekers en ondersteuners

Radboud Engbersen, Movisie (toegezegd)

Hans van Ewijk, Hogeschool van Utrecht

Trees Pels, Verwey-Jonker Instituut

Marcel Spierts, Hogeschool van Amsterdam

Micha de Winter, Universiteit van Utrecht

Vanuit de hoek van jongerenwerkers/teamleiders/werkgevers

Dorothy Robles, directeur Stedelijk Jongerenwerk Amsterdam

Jan Schellekens, De Spits, bureau voor jeugd- en jongerenwerk

Dick Smit, Beroepsvereniging Jongerenwerkers

Vanuit de hoek van de opdrachtgevers

Liesbeth van der Ree of Dirk Scherpenisse, Gemeente Rotterdam (toegezegd)

Paul Nota, Gemeente Amsterdam

Anita Schnieders, Gemeente Groningen

Vanuit het NJI

Carolien Gelauff, Kenniscentrum, hoofd afdeling Jeugd en Opvoeding

Marja Valkestijn, Afdeling Educatie en Opvang

Trekker is Wil Fabri, Kenniscentrum, afdeling Informatievoorziening.

Literatuurlijst

Fabri, W. (2007) *Hoe houden jongerenwerkers hun vak bij? Onderzoek naar de professionalisering van jongerenwerkers*. Utrecht: Nederlands Jeugdinstituut.

Ginkel, F. van, Veenbaas, R., Noorda, J. & Fabri, W. (2006). *Jongerenwerk; stand van zaken en perspectief*. Utrecht: NIZW Jeugd, / Amsterdam: SWP.

Lieshout, M. van (2007). *Maatschappelijke Opgaven Jeugd. Trends, uitdagingen en onderzoeksvragen*. Den Haag: ZonMw.

MOgroep (2003). *Bouwstenen invulling regeringsbeleid. Brief aan de heer drs. J.F. Hoogervorst, Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport*. Utrecht: MOgroep.

Noorda, J., Schijndel, M. van & Spies, H. (2002). *Jongerenwerk: hobbyisme of professie? Over de noodzaak van verdere professionalisering; ontmoeting, ontspanning en ontplooiing*. Het Sociaal Debat. Deel 8. 77-90. 's-Gravenhage: Elsevier Overheid.

Noorda, J. & Veenbaas, R. (2003). *Jongerenwerk in aantocht; terugblik en verantwoording meerjarenprogramma 'Landelijk ontwikkelingsproject jongerenwerk'*. Amsterdam: Instituut Jeugd en Welzijn Vrije Universiteit.

Oenen, S. & Valkestijn, M. *Welzijn in de brede school. Partners voor levensecht leren*. Utrecht: NIZW Jeugd.

Spierts, M. (2005). *Een derde weg voor de sociaal-culturele beroepen*. 's Gravenhage: Tijdschrift voor sociale interventie, jrg. 14, nr. 1, p. 13-22.

Tijd voor gezond gedrag; Bevordering van gezond gedrag bij specifieke groepen. Bilthoven: RIVM, 2002.

Veen, A., *ZonMw Programmeringsstudie Jeugd, deelstudie 1. Effecten van interventies in Pedagogische Basisvoorzieningen*; Amsterdam 2007.

Bijlage 1 Kaders voor kenniskringen

Kader Ministerie van Jeugd en gezin

Het doel, werkwijze en resultaat van interne en externe kenniskringen moeten gericht zijn op het ontwikkelen van kennis zoals Jeugd en gezin dit formuleert. Dit betekent praktijkrelevante kennis gericht op het beleidsterrein jeugd. Een belangrijke voorwaarde van Jeugd en gezin is dat de plannen op draagvlak van het werkveld kunnen rekenen en dat de activiteiten en producten ook daadwerkelijk door het veld worden afgenomen en gewaardeerd. Kennis moet maatschappelijke relevantie hebben.

Doel van een kenniskring

Het doel van een kenniskring is het delen, expliciteren en ontwikkelen van (nieuwe) kennis door de leden. Deelnemers aan een kenniskring delen naast expliciete kennis, impliciete kennis door met elkaar op te trekken en samen op weg te gaan naar nieuwe inzichten en ervaringen.

Kenmerken van een kenniskring

Kenniskringen zijn er in vele verschillende verschijningsvormen. Zij hebben echter een aantal gemeenschappelijke kenmerken.

- Het betreft een groep mensen uit één organisatie of uit verschillende organisaties.
- Er vinden regelmatig ontmoetingen plaats, dit kan ook virtueel zijn (een kennisnetwerk via de computer)
- Het gaat om wederkerigheid: halen en brengen, hoe groter het aantal interacties tussen de leden is, hoe vitaler en hechter de kenniskring is.
- Een kenniskring kent geen hiërarchie in de vorm van een baas die bepaalt wat er moet gebeuren.
- De leden zijn gelijkwaardig.
- De deelnemers willen leren en willen zichzelf ontwikkelen (informatie-uitwisseling en ontwikkeling)
- Onderwerpen passen binnen een bepaald kennisdomein of body of knowledge
- Vrijwillige deelname: het is een eigen keuze en verantwoordelijkheid van de deelnemers om zich aan te sluiten bij een kenniskring
- De deelnemers dragen samen de verantwoordelijkheid voor het functioneren van de kenniskring.
- De leden formuleren duidelijke resultaatafspraken: wat is het doel, wat moet het opleveren in producten, processen, diensten etc. Resultaten moeten zichtbaar zijn in producten of processen. Wat draagt het bij aan de eigen professionalisering en wat aan de klant.

Basisprincipes van kenniskringen

Om een kenniskring goed te laten functioneren, is het belangrijk dat de betrokkenen weten welke basisprincipes eraan ten grondslag liggen. En zich hieraan committeert.

1. **Wederzijdse aantrekkelijkheid:** belangrijk om te weten wat de leden aantrekkelijk vinden of juist niet vraagt om een werkwijze met veel feedback, veel participatie en een grote mate van helderheid belangrijke vragen zijn: wat vinden we ervan, welk onderwerp is voor ons belangrijk, wat vinden we van de werkwijze als kenniskring van belang?

2. Ontwikkelingsgericht

Kenniskringen zijn gericht op het ontwikkelen en leren van de leden.

3. Zelfsturend

Leden geven in principe zelf sturing en geven zelf vorm aan een kenniskring en zorgen ervoor dat er gezamenlijk verantwoordelijkheid wordt gedragen voor het functioneren van de kenniskring

Er kan wel een facilitator aanwezig zijn in het ondersteunen van de kring in het vormgeven hiervan.

Deelnemers

Deelnemers aan de kenniskring zijn professionals en ondersteuners uit het jongerenwerk, medewerkers en onderzoekers van universiteiten en hogescholen en beleidsmedewerkers van overheden.

Uitkomsten

Het resultaat van de kenniskring bestaat uit publicaties over de uitkomsten van de discussie in vakbladen en via de websites. Verder zal de kenniskring zich buigen over implementatie van de uitkomsten ten behoeve van het uitvoerende werk.

De kenniskring komt twee tot vier maal per jaar bij elkaar rond een actueel thema.

Bijlage 2 Effectieve interventies

In de DEI opgenomen interventies

In de databank effectieve interventies zijn de volgende interventies opgenomen die (mede) uitgevoerd worden door jongerenwerkorganisaties of brede welzijnsinstellingen. Voor een uitleg van de criteria zie www.jeugdinterventies.nl.

1. Big Brother, Big Sister (BBBS) (effectief)
2. Rots en Water (R&W) (deels effectief)
3. De gezonde school en genotmiddelen (deels effectief)
4. Marokkaanse buurtvaders (in theorie effectief)

Niet opgenomen interventies

De volgende interventies zijn voorlopig niet opgenomen.

5. CATch (motivatie: geen systematische probleem- of risicoanalyse, geen duidelijk zicht op de risicofactoren en de beschermende factoren, niet goed mogelijk een koppeling te maken tussen het risico / probleem, de doelen die worden nagestreefd en de aanpak in de praktijk, niet goed mogelijk te beschrijven hoe de interventie werkt en hoe deze bijdraagt aan de oplossing van het probleem).
6. Doe Effe Normaal (motivatie: twijfel over de theoretische onderbouwing, het ad hoc karakter van de doelkeuze in verhouding tot het oorspronkelijke DARE-programma en de afwezigheid van valide effecten anders dan op kennisniveau).
7. DOEL-project (motivatie: geen duidelijk protocol of handleiding, niet aannemelijk gemaakt dat de activiteiten van de methodiek leiden tot het bereiken van de genoemde doelen.)
8. Toezicht door jongeren (motivatie: geen methodiekbeschrijving aanwezig).